

Tirsdag den 16. februar 2016.

Rigspolitiet  
[politiafd@politi.dk](mailto:politiafd@politi.dk)

### **Vedr.: Rigspolitiets monitoreringsordning af hadforbrydelser og dialogmøder**

1. Monitoreringens gruppering og disses betegnelser
2. Registrering af anvendelsen straffelovens § 81, nr. 6 (strafskærpselsesbestemmelsen)
3. Anmodning om at blive indkaldt til dialogmøderne om hadforbrydelser

Foranlediget af oplysninger fra

Folketingets Retsudvalgs åbne samråd torsdag den 11. februar 2016 om hadforbrydelser og i fortsættelse af:

- LGBT Danmarks skrivelse til Rigspolitiet den 18. september 2015,
  - Rigspolitiets svar den 21. september 2015 og
  - LGBT Danmarks supplerende skrivelse den 29. september 2015
- fremsetter LGBT Danmark følgende bemærkninger og ønsker.

#### **1. Monitoreringens gruppering og disses betegnelser**

Vi må forstå, at Rigspolitiet næsten er færdig med udarbejdelsen af monitoreringsordningen og har lavet en vejledning til politikredsene om registrering af hadforbrydelser.

**LGBT Danmark anmoder derfor om at få tilsendt kopi af beskrivelsen af monitoreringsordningen og af vejledningen til politikredsene.**

LGBT Danmark noterede sig, at justitsminister, Søren Pind under det åbne samråd oplyste, at der i monitoreringsordningen vil være følgende hoved- og undergrupper

1. Racistisk motiveret  
med fire undergrupper.
2. Religiøst motiveret  
med seks undergrupper.
3. Seksuelt orienteret  
med følgende tre undergrupper:
  1. Homoseksualitet
  2. Transvestisme
  3. Seksualitet i øvrigt

LGBT Danmark er meget skuffede over betegnelsen af hovedgruppe 3 og betegnelserne af de tre underpunkter.

LGBT Danmark gjorde især i sin skrivelse til Rigspolitiet den 29. september 2015 meget ud af at beskrive og forklare om de korrekte ord og begreber.

LGBT Danmark må derfor på det stærkeste henstille, at betegnelsen af hovedgruppe 3 og de tre undergrupper ændres. Da den første rapport endnu ikke er udfærdiget, må det være ret nemt at rette



betegnelserne, så de bliver korrekte og ikke virker stødende eller diskriminerende over for de personer, som gruppebetegnelserne omhandler.

Det korrekte vil være følgende:

3. Seksuel orientering  
Justitsministeren betegnede det som ”Seksuelt orienteret”. I og med, at straffeloven og andre love bruger betegnelsen ”Seksuel orientering”, så bør det også være den betegnelse, som anvendes i monitoreringen og i rapporten.
  1. Homoseksuel
  2. Biseksuel
  3. Andet

Monitoreringen af og dermed registrering af hadforbrydelser mod biseksuelle ses at være ”glemt”. Det ser LGBT Danmark som en alvorlig mangel og må insistere på, at det indføres som et underpunkt.

Betegnelsen, som justitsministeren nævnte for hovedpunkt 3, underpunkt 2 ”Transvestisme”, er helt uacceptabel.

Transvestisme betegner alene transvestitter og omfatter ikke andre personer, hvis kønsidentitet og/eller kønsudtryk ikke svarer til det, der normalt forbindes med det ved fødslen tildelte køn. Det er derfor tvingende nødvendigt, at betegnelsen ”Transvestisme” ændres til ”Kønsidentitet, kønsudtryk”, således at alle tiltænkte bliver omfattet og ingen stødes over det anvendte sprogbrug i monitoreringen og i rapporten.

Som LGBT Danmark har forklaret, så er der forskel på seksuel orientering og på kønsidentitet og kønsudtryk.

Selv om underbetegnelsen ”Transvestisme” ændres til ”Kønsidentitet, kønsudtryk”, så er det faktisk forkert, stødende og diskriminerende at placere dette punkt under ”Seksuel orientering” (af justitsministeren betegnet ”Seksuelt orienteret”). Det bør have sin egen hovedgruppe:

4. Kønsidentitet, kønsudtryk

LGBT Danmark gør opmærksom på, at det er nødvendigt, at både ”kønsidentitet” og ”kønsudtryk” er nævnt og medtages i registreringen, idet 1) en hadforbrydelse kan være begrundet i offerets kønsudtryk (altså udseende mv.), og 2) hvor en hadforbrydelse alene er begrundet i offerets kønsidentitet (alene dét, at offeret er transkønnet).

LGBT Danmark vil også anføre, at der foreligger en dom om forskelsbehandling af en transkønnet på grund af dennes kønsidentitet og kønsudtryk. Det er ikke en dom om en hadforbrydelse, men viser, at domstolen anerkender, at transkønnede nyder en særlig beskyttelse. Også derfor bør der være en særskilt registrering af hadforbrydelser begået på grundlag af offerets kønsidentitet og kønsudtryk.

Det drejer sig om dommen afsagt den 9. juni 2015 af Retten i Aarhus, 72. afdeling i sag nr. BS 72-45/2014.

Omtale af dommen:

<http://www.thranesen.dk/retten-aarhus-bs-72-45-2014/>



Dommen i sin helhed:

[http://www.thranesen.dk/artikler/Michellesagen\\_20150609\\_Dombog.pdf](http://www.thranesen.dk/artikler/Michellesagen_20150609_Dombog.pdf)

Såfremt det ikke er muligt at tilføje en fjerde hovedgruppe, vil LGBT Danmark nødtvunget stille sig tilfreds med, at hovedpunkt 3 med underpunkter formuleres således:

3. Seksuel orientering, kønsidentitet og kønsudtryk
  1. Homoseksualitet
  2. Biseksualitet
  3. Kønsidentitet, kønsudtryk
  4. Andet

\* \* \*

## **2. Registrering af anvendelsen straffelovens § 81, nr. 6 (strafskærpesbestemmelsen)**

LGBT Danmark noterede sig, at under samrådet blev der spurgt til og af justitsministeren svaret på registreringen af tiltalerejsning med anvendelse af straffelovens § 81 nr. 6

(strafskærpesbestemmelsen) og domme, hvor denne bestemmelse har været anvendt ved udmålingen af straffen.

Justitsministeren oplyste, at der for nogen tid tilbage havde været forsøgt en sådan ordning, men at Rigsadvokaten havde besluttet at stoppe registreringen.

LGBT Danmark anbefaler, at monitoringsordningen kommer til at omfatte de tilfælde, hvor anklagemyndigheden rejser tiltale med anvendelse af straffelovens § 81, nr. 6, og domme, hvor denne bestemmelse har været anvendt ved udmålingen af straffen.

Begrundelsen om, at det var et lille antal eller en usikker registrering, gør i sig selv, at det er vigtigt for registrering af hadforbrydelser, at vi også får klarhed over i hvor stor udstrækning anklagemyndigheden påberåber sig straffelovens § 81, nr. 6 anvendt, og i hvilken udstrækning dommerne anvender bestemmelsen ved strafudmålingen.

Det er vigtigt at få så godt et overblik som muligt over antallet af registrerede hadforbrydelser, men følges det ikke op med en registrering af anklagemyndighedens og dommernes anvendelse af strafskærpesbestemmelsen, så lider registreringen og dermed det totale kendskab til omfanget af hadforbrydelser af en alvorlig mangel.

LGBT Danmark finder at i og med, at Rigspolitiet overtager monitoringen og udgivelse af rapporter om hadforbrydelser, så er det et godt tidspunkt at indføre en registrering af anklagemyndighedens og dommernes anvendelse af strafskærpesbestemmelsen.

Det må også anses for at være en lille ting, at anklagerne ved udfærdigelse af et anklageskrift også laver en markering i systemet, hvis strafskærpesbestemmelsen er anvendt.

Med hensyn til dommernes anvendelse af strafskærpesbestemmelsen, må det være muligt at lave en henstilling eller direkte pålægge dommerne, at de klart og tydeligt i dommene anfører, hvis de gør brug af strafskærpesbestemmelsen ved udmåling af straffen.

Hvis det anses for uhensigtsmæssigt, at dommerne skal lave indberetning til monitoringsordningen om anvendelse af strafskærpesbestemmelsen, så kan det overlades til anklagerne, der jo får dommene tilsendt. Det vil derfor være en lille ting for anklagerne at lave en registrering i systemet i



de tilfælde, hvor det af dommene fremgår, at strafskærpselsesbestemmelsen er anvendt ved strafudmålingen.

På denne måde vil der blive fremskaffet et endnu bedre overblik over omfanget af hadforbrydelser.

\* \* \*

### **3. Anmodning om at blive indkaldt til dialogmøderne om hadforbrydelser**

LGBT Danmark er bekendt med, at Rigspolitiet påtænker eller allerede er påbegyndt at afholde en række møder med interessenter med særlig interesse i hadforbrydelser.

LGBT Danmark anmoder om at blive indkaldt til disse møder.

Med venlig hilsen.

Søren Laursen  
Forperson

Linda Thor Pedersen  
Transpolitisk talsperson

Ask Ulrich Petersen  
Talsperson vedr. hadforbrydelser