

Torsdag den 9. august 2011.

Uvisheden om forløbet om den ekstraordinære generalforsamling fortsætter. Opfordring fra Tina Thranesen til Trans-Danmarks medlemmer. (8. september 2011).

Formanden for Trans-Danmark, Karin Astrup har ikke bidraget ret meget til at skabe klarhed omkring forvirringen og uvisheden omkring den indkaldte ekstraordinære generalforsamling. Det burde være en enkel sag – men det er det måske ikke for Karin?

Når forskellige udmeldinger studeres nærmere, er det dog muligt at sammenstykke, at beslutningen om at indkalde til den ekstraordinære generalforsamling må være truffet på et tidspunkt mellem den 23. august og 1. september 2011.<sup>[1]</sup>

Den 23. august 2011 meddelte Karin Astrup: "Bestyrelsen vil fastsætte tidspunkt, sted og dagsorden i henhold til foreningens vedtægter og fremsende indkaldelse hertil".

Når Karin Astrup skrev, at "Bestyrelsen vil fastsætte tidspunkt ...", må det konstateres, at bestyrelsen på dette tidspunkt ikke havde fastsat (truffet beslutning) om tidspunkt, sted og dagsorden.

Den 1. september 2011 må det nødvendige bestyrelsesmøde have været afholdt, idet indkaldelsen til ekstraordinær generalforsamling blev udsendt.

Det er imidlertid også muligt at konstatere, at det **ikke er bestyrelsen**, der har fastsat tidspunkt, sted og dagsorden for den ekstraordinære generalforsamling.

Både Ulla Rørvig, Cathrine og Michelle Holst-Fischer har oplyst, at de ikke har kendskab til eller været med til at drøfte eller vedtage, hvornår den ekstraordinære generalforsamling skulle afholdes eller udforme dagsordenen.

### Kære Karin

- **Hvorfor fortæller du ikke klart og tydeligt, hvorledes det er foregået?**
- **Er det ikke korrekt, at det er dig og Pia Nielsen samt eventuelt også Tina Vyum, som uden om den øvrige bestyrelse har bestemt datoen og udformet dagsordenen for den ekstraordinære generalforsamling?**
- Ved udsendelsen af indkaldelsen den 1. september må I jo have været klar over, at der den 26. august var blevet udskrevet folketingsvalg til afholdelse den 15. september. Da det kun var jer to – måske tre, som traf beslutningen om datoen for den ekstraordinære generalforsamling, må det jo være utroligt let for jer at vælge en anden dato, inden I udsendte indkaldelsen.  
**Hvorfor fastholdt I datoen for den ekstraordinære generalforsamling?**
- Den 4. september 2011 kl. 0743 skrev Karin Astrup i Trans-Danmarks debatforum bl.a.: "Du ved lige så godt som jeg, at hvis ikke bestyrelsen overholder pålægget om at holde den af generalforsamlingen pålagte ekstraordinære generalforsamling indenfor så ville ikke mindst Tina Thranesen hudflette bestyrelsen for ikke at overholde regler og pålæg fra generalforsamlingen."

Det har du ganske enkelt ikke belæg for at skrive, Karin.

Jeg har ganske rigtigt på flere generalforsamlinger påpeget forsømmelser fra bestyrelsens side, men har hver eneste gang også været med til at få tingene til at glide.

Jeg har endvidere allerede den 2. september i en e-mail til dig – to dage før du skrev nævnte

tekst - opfordret til, at generalforsamlingen blev flyttet grundet folketingsvalget og anført: "Skulle valget af en anden dato betyde, at fristen på det halve år ikke kan overholdes, så vil der næppe lyde mange protester med en mindre overskridelse."

Der er også flere andre medlemmer, som har udtrykt ønske om flytning af generalforsamlingen og tilkendegivet, at de accepterer, at tidsfristen overskrides.

**Derfor Karin - skynd dig at få flyttet datoen for den ekstraordinære generalforsamling – du vil høste anerkendelse for det! Og vælg en lørdag og gerne et mere centralt sted.**

**Det er ikke for sent!**

**Det vil samtidig give dig mulighed for at få bragt formaliteterne omkring indkaldelsen og dagsordenens udformning i orden.**

\* \* \*

### **Dagsordenen**

#### **Den udsendte dagsorden til den ekstraordinære generalforsamling ser sådan ud**

1. Valg af dirigent
2. Eventuel ændring af foreningens navn.
3. Mistillidsvotum til bestyrelsen
  - a. Fremlæggelse af begrundelse for mistilliden
  - b. Bestyrelsens replik
  - c. Drøftelse
  - d. Afstemning
4. Hvis mistillidsvotum bliver vedtaget, så valg af ny bestyrelse.
5. Udelukkelse
  - a. Irene Haffner
  - b. Izabella Simoný

Dagsordenen er ikke i overensstemmelse med almindelige foreningsmæssige principper for en dagsorden.

Der er i foreningens vedtægt ikke direkte anført noget om, hvordan dagsordenen til en ekstraordinær generalforsamling som denne skal udformes, men der er alligevel nogle overordnede foreningsmæssige principper, som skal følges.

Det er således et overordnet foreningsmæssigt princip, et overordnet dagsordensprincip, at alle forslag skal være behandlet og evt. andre beslutninger truffet inden valg af bestyrelse.

De, der stiller op til valg skal vide, hvad der er besluttet, så de kan trække deres kandidatur, hvis de ikke kan acceptere beslutningerne.

Tilsvarende skal bestyrelsesmedlemmer, der ikke er på valg, vide, hvad der besluttet, så de har mulighed for at nedlægge deres mandat, hvis de ikke kan acceptere beslutningerne, inden valghandlingen finder sted.

Dette overordnede dagsordenprincip er også grunden til, at punktet om valg af bestyrelse i foreningens vedtægt § 12 om generalforsamling og generalforsamlingens dagsorden er placeret som sidste punkt inden "Eventuelt".

Den udsendte dagsorden indeholder som punkt 3 et mistillidsvotum til bestyrelsen, og såfremt dette vedtages af generalforsamlingen et punkt 4 om valg af ny bestyrelse.

At placere behandling af udelukkelse som det sidste punkt og dermed efter det eventuelle valg af bestyrelse er derfor et klart brud på det overordnede dagsordensprincip.

Dagsordenen bør derfor ændres, så behandlingen af udelukkelse bliver punkt 2. (Punktet efter valg af dirigent).

Udover, at den udsendte dagsorden er et brud på det overordnede dagsordensprincip, er det grænsende til det uanstændige at sætte udelukkelse på som sidste punkt på dagsordenen.

1. Det er på grund af de forudgående punkter meget vanskeligt at vurdere hvor lang tid, det tager fra generalforsamlingens start, før behandlingen af udelukkelse begynder. Det gør, at det er svært at meddele et mødetidspunkt til de udelukkede, som har ret til at deltage i dette punkt. De udelukkede er derfor nærmest tvunget til at være lige uden for døren fra generalforsamlingens start med en ukendt ventetid foran sig – måske en ventetid på flere timer.
2. Hvis behandlingen af udelukkelse resulterer i, at udelukkelse omgøres, så er pågældende fuldgældigt medlem igen, og har derfor ret til at deltage i resten af generalforsamlingen. Det er imidlertid uden betydning, når det er sidste punkt på generalforsamlingen. Hvis udelukkelse derimod behandles som punkt 2 og resulterer i en omgørelse af udelukkelse, så har pågældende mulighed for at deltage i behandlingen af de øvrige punkter. Hvis udelukkelse derimod bliver godkendt, så må pågældende forlade generalforsamlingen og kan derfor ikke deltage i behandlingen af de øvrige punkter – og de har ikke haft ret lang ventetid.

Karin Astrup opfordres derfor til at ændre dagsordenen, så udelukkelse bliver punkt 2. Såfremt dette ikke sker, bør dirigenten orientere generalforsamlingen om, at dagsordenen ikke overholder overordnede principper for en dagsorden til en foreningsgeneralforsamling og stille forslag om, at dagsordenen ændres, hvilket generalforsamlingen må stemme om.

\* \* \*

### **Udelukkelse af Irene Haffner og Izabella Simonj**

Jeg har ikke tænkt mig at kommentere de grunde til at udelukke Irene Haffner og Izabella Simonj, som Karin Astrup har fremført i sin skrivelse vedhæftet en e-mail den 3. september 2011 kl. 1832 til udvalgte (eller i hvert fald ikke alle) medlemmer af Trans-Danmark

Derimod finder jeg tidspunktet for udelukkelse meget uheldigt. Udelukkelse blev ifølge nævnte skrift besluttet på et bestyrelsesmøde den 16. juni 2011. På det tidspunkt havde der gennem nogen tid raset en til tider voldsom debat om foreningen og bestyrelsen – en debat, som flere andre end de to udelukkede deltog i.

Uanset om det har været bestyrelsens hensigt at forsøge at gøre to kritikere tavse og sætte dem uden for indflydelse eller ej, så kan tidspunktet for udelukkelses vedtagelse ikke undgå, at tanken opstår. Det er derfor et utroligt dårligt valgt tidspunkt at gennemføre udelukkelse.

Det er klart, at bestyrelsen har retten til at udelukke medlemmer, hvis bestyrelsen finder det tilstrækkeligt begrundet. Det er derfor muligheden er til stede i foreningens vedtægt. Det er imidlertid lige så klart, at en bestyrelse skal være enormt påpasselig med at gribe til udelukkelse af medlemmer, der er deltagere i en (til tider hæftig) debat om bestyrelsens virke.

\* \* \*

**Bemærkninger til et par punkter i skrivelsen fra Karin Astrup udsendt vedhæftet en e-mail den 3. september 2011 kl. 1832 til udvalgte (eller i hvert fald ikke alle) medlemmer af Trans-Danmark**

**Citat**

*”Trans-Danmark har mistet sine hørings svar og som det kan læses har LGBT nu fået plads som en meget vigtig høringspartner i det danske parlament. Hvorfor har Trans-Danmark ikke taget skridt til at genoprette sin praksis med hørings svar? Skal det udledes som en nedprioritering af dansk transpolitik? Det er et af de spørgsmål som stadig blæser i vinden og som ville være interessant at få belyst. Så her gentages spørgsmålet: Hvorfor er Trans-Danmark ikke på pletten i nationale sager? (citater Irene)”*

Nu er det jo således at LGBT Danmark har en bredere agenda end Trans-Danmark og Trans-Danmark har aldeles ikke nedprioriteret dette. Jeg har derfor svært ved at se, hvad det konkret er, at vi ikke har svaret eller reageret på.

**Bemærkning**

I slutningen af 2010 ophørte jeg med at servicere bestyrelsen med orientering om, hvad der foregik på Christiansborg og med at skrive udkast til myndigheder og hørings skrivelser grundet uoverensstemmelser med bestyrelsen.

I stedet har jeg ydet hjælp til LGBT Danmark og bla. medvirket til følgende transrelaterede initiativer, hvor Trans-Danmark (bestyrelsen) også kunne (og burde) have været på banen, men ikke var det.

- Skrivelse den 20. februar 2011 til Datatilsynet om transkønnedes beskyttelse i persondataloven.  
<http://www.thranesen.dk/?cat=1082&aid=13756#bm13756>
- Pressemeldelse den 19. april 2011 og andre skrivelser vedr. transfoberne Julia Bindels og Janice Raymonds deltagelse konference om prostitution.  
<http://www.thranesen.dk/?cat=1082&aid=13759#bm13759>
- Henvendelse den 1. maj 2011 til Familiestyrelsen om ændring af brugen af kønsbetegnelser i vielsesattester.  
<http://www.thranesen.dk/?cat=1082&aid=13769#bm13769>
- Hørings svar den 25. april 2011 til Retsudvalget vedrørende beslutningsforslag B 129 om en styrket indsats over for forbrydelser motiveret af offerets seksualitet, etnicitet m.v. (hadforbrydelser).  
<http://www.thranesen.dk/?cat=1082&aid=13773#bm13773>
- Henvendelse den 15. maj 2011 til Retsudvalget om kønsneutrale personnumre.  
<http://www.thranesen.dk/?cat=1082&aid=13778#bm13778>
- Skrivelse den 6. juni 2011 Retsudvalget vedrørende Justitsministerens bemærkninger til LGBT Danmarks hørings svar af 25. april 2011.  
<http://www.thranesen.dk/?cat=1256&aid=13827#bm13827>
- Tryksag til brug ved det udskrevne folketingsvalg offentliggjort den 26. august 2011.  
<http://www.thranesen.dk/?cat=1082&aid=13887#bm13887>.

Derudover har LGBT Danmark haft andre transrelaterede initiativer, som jeg ikke har medvirket til.

Det var en konkret opremsning, hvor Trans-Danmark kunne have været på banen, men ikke var det.

**Kære Karin: Skyldes det en nedprioritering eller hvad?****Citat**

Det er nu engang således, at flertallet i en bestyrelse bestemmer. Men Irene glemmer at hun også har haft medhold i sager, blandt andet da hun plæderede for at Tina Thranesen ikke skulle have så megen indflydelse i foreningen og at Tina Thranesen ikke skulle foreslås til dirigent på generalforsamlingen, bare for at tage et par eksempler.

**Bemærkning**

Det er legalt at have en holdning om, at jeg ikke skulle have så megen indflydelse i Trans-Danmark, og at jeg ikke skulle foreslås som dirigent.

**Indflydelse**

Indflydelsen er gerne et resultat af en aktiv indsats, og min indsats for foreningen på det transpolitiske område overgås næppe af andre.

Det kan hver enkelt så have sin holdning til. Det er for mig ret tydeligt, at den siddende bestyrelse ikke mere ønsker min bistand.

Som jeg har anført lige herover, så har det allerede haft yderst synlige resultater.

Jeg har tilkendegivet for for gruppen, der har fremsat mistillidsvotum til den siddende bestyrelse, at kommer der en ny bestyrelse, så er jeg villig til at servicere dem og bistå dem, hvis det ønskes.

**Dirigent**

Det er generalforsamlingen, som vælger dirigenten – sædvanligvis efter forslag fra bestyrelsen.

Lad det være helt klart, at jeg aldrig har bedt om at være dirigent. Det er noget, jeg hver eneste gang er blevet bedt om – både i Trans-Danmark og i andre foreninger. Og det er blevet til rigtigt mange gange gennem årene.

\* \* \*

**Opfordring til Trans-Danmarks medlemmer**

Uanset om Karin Astrup vælger at lytte og flytte generalforsamlingen eller ej, så bliver der holdt en ekstraordinær generalforsamling, hvor der bl.a. skal tages stilling til

- udelukkelsen (eksklusionen) af Irene Haffner og Izabella Simonÿ,
- eventuel ændring af foreningens navn,
- det fremsatte mistillidsvotum til bestyrelsen, og hvis det bliver vedtaget,
- valg af ny bestyrelse.

**Jeg opfordrer alle medlemmer af Trans-Danmark, som har mulighed for det, til at deltage i denne yderst vigtige ekstraordinære generalforsamling den 15. september 2011 - eller senere, hvis den bliver flyttet.**

Jeg er en af initiativtagerne til stiftelsen af foreningen og har til for et års tid siden været yderst aktiv i foreningen både på det transpolitiske område og som deltager i sociale sammenkomster.

Det gør mig usigeligt ondt at se den uro og splid i foreningen, som finder sted, ligesom jeg finder det enormt trist, at Trans-Danmarks bestyrelse ikke mere deltager i og ikke er synlige i den danske transpolitik.

Det har gjort, at jeg gennem det sidste års tid har gjort mig tanker om ikke det var bedre at nedlægge foreningen og overlade det til andre at føre kampen for bedre forhold for transpersoner videre.

Da der nu er en gruppe transpersoner, som er klar til at tage udfordringen op og prøve at gøre det bedre, så synes jeg, at de skal have chancen.

**Derfor var jeg blandt dem, der begærede den ekstraordinære generalforsamling for at få valgt en ny bestyrelse.**

Jeg vil anbefale, at dirigenten stiller forslag om ændring af dagsorden, så udelukkelse bliver behandlet allerede som punkt 2, hvis Karin Astrup ikke forinden selv har gjort det.

En eventuel ændring af foreningens navn finder jeg ikke grund til at komme med anbefalinger om.

**Jeg vil anbefale at stemme mod bestyrelsens udelukkelse af Irene Haffner og Izabella Simonÿ.**

**Jeg vil også anbefale at stemme for det fremsatte mistillidsvotum, så der kan blive valgt en ny bestyrelse.**

Tina Thranesen.

\* \* \*

**Noter af Tina Thranesen.**

**1. Ud fra datoer på beslutninger, skrivelser og udtalelser kan følgende sammenstykket**

[\[Retur\]](#)

Dato	Dette skete
19. marts 2011	Generalforsamlingen pålagde bestyrelsen at afholde ekstraordinær generalforsamling senest om et halvt år – dvs. senest 19. september 2011 – om eventuel ændring af foreningens navn
22. maj 2011	Irene Haffner meddelte, at hun udtræder af bestyrelsen. <a href="http://www.transdanmark.dk/forum/viewthread.php?thread_id=534&amp;highlight=bestyrelsespost&amp;pid=4437#post_4423">http://www.transdanmark.dk/forum/viewthread.php?thread_id=534&amp;highlight=bestyrelsespost&amp;pid=4437#post_4423</a>
14. august 2011	Begæring om ekstraordinær generalforsamling. Ikke anerkendt. <a href="http://www.thranesen.dk/?cat=1262&amp;aid=13871#bm13871">http://www.thranesen.dk/?cat=1262&amp;aid=13871#bm13871</a>
22. august 2011	Begæring om ekstraordinær generalforsamling genfremsat.
23. august 2011 kl. 0935	Karin Astrup meddelte i en e-mail: Jeg bekræfter hermed modtagelsen af begæringen af 22. august 2011 om ekstraordinær generalforsamling. Bestyrelsen vil fastsætte tidspunkt, sted og dagsorden i henhold til foreningens vedtægter og fremsende indkaldelse hertil. <a href="http://www.thranesen.dk/?cat=1262&amp;aid=13886#bm13886">http://www.thranesen.dk/?cat=1262&amp;aid=13886#bm13886</a>
26. august 2011	Statsminister, Lars Løkke Rasmussen udskrev folketingsvalg til afholdelse 15. september 2011.
Mellem den 23. august og den 1. september 2011	Beslutning truffet om at indkalde til ekstraordinær generalforsamling til afholdelse den 15. september.
1. september 2011	Indkaldelse via indlæg på foreningens debatforum til afholdelse den 15. september 2011 kl. 1900. <a href="http://www.transdanmark.dk/forum/viewthread.php?thread_id=690&amp;rowstart=0#post_5671">http://www.transdanmark.dk/forum/viewthread.php?thread_id=690&amp;rowstart=0#post_5671</a> og via e-mail kl. 1648 (i hvert fald til nogle medlemmer) <a href="http://www.thranesen.dk/?cat=1262&amp;aid=13898#bm13898">http://www.thranesen.dk/?cat=1262&amp;aid=13898#bm13898</a>
2. september 2011 kl. 0135	Tina Thranesen opfordrede i en e-mail til Karin Astrup, at hun flyttede generalforsamlingen, da der samme dag er folketingsvalg, og tilføjede: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skulle valget af en anden dato betyde, at fristen på det halve år ikke kan overholdes, så vil der næppe lyde mange protester med en mindre overskridelse.</li> </ul> <a href="http://www.thranesen.dk/default.asp?cat=1262&amp;aid=13901#bm13901">http://www.thranesen.dk/default.asp?cat=1262&amp;aid=13901#bm13901</a>
3. september 2011 kl. 1521	Cathrine meddelte i et indlæg i Trans-Danmarks debatforum, at datoen for den ekstraordinære generalforsamling var truffet uden, at hun som bestyrelsesmedlem havde været involveret i beslutningen. <a href="http://www.transdanmark.dk/forum/viewthread.php?thread_id=690&amp;rowstart=20#post_5742">http://www.transdanmark.dk/forum/viewthread.php?thread_id=690&amp;rowstart=20#post_5742</a>

3. september 2011 kl. 1732	Cathrine meddelte i et indlæg i Trans-Danmarks debatforum, at hun ikke har været indkaldt til eller modtaget referat fra noget bestyrelsesmøde i august. Hun havde lavet referat af et bestyrelsesmøde i juli, hvor dato for en eventuel generalforsamling ikke blev drøftet. <a href="http://www.transdanmark.dk/forum/viewthread.php?thread_id=690&amp;rowstart=40#post_5751">http://www.transdanmark.dk/forum/viewthread.php?thread_id=690&amp;rowstart=40#post_5751</a>
3. september 2011 kl. 1832	I en skrivelse underskrevet af Karin Astrup og udsendt via e-mail til udvalgte (eller i hvert fald ikke til alle medlemmer) oplyste hun, at den ekstraordinære generalforsamling blev fastlagt på et bestyrelsesmøde før valgets udskrivelse.
4. september 2011 kl. 0743	Karin Astrup skrev i Trans-Danmarks debatforum <a href="http://www.transdanmark.dk/forum/viewthread.php?thread_id=690&amp;rowstart=40#post_5769">http://www.transdanmark.dk/forum/viewthread.php?thread_id=690&amp;rowstart=40#post_5769</a> bl.a. følgende <ul style="list-style-type: none"> <li>• Datoen er ikke den mest optimale; men den blev valgt før valgets udskrivelse, ...</li> <li>• Da den ansvarlige for navneudvalget skal arbejde i weekenden, så valgte vi en hverdagsaften til at afholde denne generalforsamling og valgte bevidst at lægge det på en torsdag, da vi regnede med at et eventuelt folketingsvalg ville blive afholdt på en tirsdag som hidtil. Normalt er der valgdag i Danmark på tirsdage<sup>[2]</sup>, derfor valgte vi en torsdag, idet vi forventede at hvis der blev udskrevet valg, at dette ikke ville kollidere med valgdagen.</li> <li>• Du ved lige så godt som jeg, at hvis ikke bestyrelsen overholder pålægget om at holde den af generalforsamlingen pålagte ekstraordinære generalforsamling indenfor så ville ikke mindst Tina Thranesen hudflette bestyrelsen for ikke at overholde regler og pålæg fra generalforsamlingen.</li> </ul>
6. september 2011	Bestyrelsesmedlem, Ulla Rørvig, og bestyrelsessuppleant, Michelle Holst-Fischer offentliggjorde en erklæring i hvilken de anførte: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi har ikke været med til at fastsætte dato og sted for den ekstraordinære generalforsamling.</li> <li>• Vi har ikke været med til at beslutte udformningen af dagsordenen.</li> <li>• Vi har ikke været indkaldt til et bestyrelsesmøde, hvor disse punkter var på dagsordenen, og ved ikke, hvornår de er besluttet.</li> </ul> <a href="http://www.thranesen.dk/?cat=1262&amp;aid=13908#bm13908">http://www.thranesen.dk/?cat=1262&amp;aid=13908#bm13908</a>
7. september 2011 kl.1318	Karin Astrup skrev i et debatindlæg på Trans-Danmarks debatforum bl.a. følgende: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Som følge af en begæring fra en gruppe medlemmer om en ekstraordinær generalforsamling, var valget i mellem at slå de to ekstraordinære generalforsamlinger sammen eller afholde to med 4-6 ugers mellemrum.</li> </ul> Da gruppen der begærede den ekstra ordinære generalforsamling samtidig har givet udtryk for at denne skulle afholdes hurtigst muligt, hvorefter valget blev at slå dem sammen, men under forudsætning at vi overholder den af generalforsamlingen fastlagte tidsfrist. <a href="http://www.transdanmark.dk/forum/viewthread.php?thread_id=690&amp;rowstart=60#post_5894">http://www.transdanmark.dk/forum/viewthread.php?thread_id=690&amp;rowstart=60#post_5894</a>

[\[Retur\]](#)

**2. Oversigt over alle afholdte folketingsvalg, EU-valg og folkeafstemninger i perioden fra 1945 til og med det den 15. september 2011 udskrevne folketingsvalg**

[\[Retur\]](#)

47 folketingsvalg, EU-parlamentsvalg og folkeafstemninger afholdt i hele perioden. 15 folketingsvalg, EU-parlamentsvalg og folkeafstemninger i de sidste 10 år.

Som det kan ses i skemaet, har der i hele perioden fra 1945 været afholdt valg og afstemninger på 28 tirsdage og 12 torsdage. Inden for de sidste ti år – 1992 til 2011 - har der imidlertid været afholdt lige så mange på torsdage som på tirsdage.

Ugedage	1945 - 2011	Afgrænset til 1992 - 2011
Mandag	1	0
<b>Tirsdag</b>	<b>28</b>	<b>5</b>
Onsdag	3	2
<b>Torsdag</b>	<b>12</b>	<b>5</b>
Fredag	0	0
Lørdag	0	0
Søndag	3	3
(I alt)	47	15